



阿省 真的想獨立嗎？



保守黨在4月28日聯邦大選落敗後，一些不滿自由黨政策的阿爾伯達省（Alberta）省民開始再次呼籲脫離加拿大獨立。其實早在1980年代，老杜魯多推行「國家能源計劃」（National Energy Program）期間，分離主義（Separatism）情緒亦曾經高漲。近年來，以石油為主要經濟命脈的阿省，分離主義者再次因為自由黨針對能源產業的立法感到憤怒，加上經濟下滑，令獨立呼聲再次死灰復燃。阿省省府在聯邦大選翌日提出法案，擬降低省級公投的門檻，這無疑為分離主義者大開中門，令獨立公投更容易推行。究竟阿省獨立是否人心所向？當中的可能性又有多大？本報訪問了阿省華裔省民，聽聽他們怎麼說。

撰文及策劃：陳筱苓

明年擬舉行全民公投

阿省新提交的選舉法案，將要求公投的簽署人數，由原來現行規定註冊選民總數的20%，減低至上一屆大選中合資格選民的10%，即約177,000人；而申請時間也由目前的90天延長至120天。阿省省長戴思敏（Danielle Smith）在4月29日表示，新法案將賦予普通省民更多直接參與民主事務的機會，並指出只要公投請願書收集到足夠的公民簽名，她將在2026年舉行全民公投。

Canada - yes or no?）。該組織聲稱，他們已經獲得超過24萬個支持分離的承諾，遠超過執政聯合保守黨政府新法例的門檻；他們更希望將分離公投提早在本年底舉行，而不是明年的省選。

阿省是否會走上獨立之路，戴思敏表示這要視乎渥太華能否正視她們的訴求。她在對省民的公開講話中指出，阿省過去向聯邦財政貢獻了數千億加元，遠遠超出他們從中獲得的回報；然而，她認為過去十年自由黨執政的聯邦政府，對阿省並不公平，特別是在經濟與能源政策上，導致基礎民生受損。

求經濟自主公平撥款

在公開講話中，戴思敏對聯邦政府有這樣的訴求：

一、在加拿大各省中，只有阿省與薩斯喀徹溫省（Saskatchewan）沒有海港，阿省要求獲得通往太平洋、北冰洋與大西洋沿岸海港與走廊的權利，以便將阿省的石油、天然氣、關鍵礦產及其他資源，依據自由市場的需求出口至國際市場，而非受制於渥太華政府的決定與干預。

二、聯邦政府必須停止干預省級資源的開發，包括廢除如禁止新建管道的《C-69法案》、石油油輪禁令、淨零排放電力規定、石油與天然氣排放上限、淨零排放車輛的強制性規範等法案與政策。

三、聯邦政府不得在未經阿省政府同意的情況下，對阿省的資源出口徵收稅項或施加限制。

四、阿省應獲得與其他三個最大省份（魁省、安省、卑詩省）相同的人均聯邦轉移支付（per capita federal transfers）和聯邦均衡撥款（Equalization payments）。阿省願意繼續支持較小省份的財政需要，但強省之間彼此補貼（如阿省補助魁省或安省）並不合理，也違背最初的均衡補助設計初衷，必須終止。 @ 請上號角網站www.heraldmonthly.ca收聽本文聆聽版音頻。



阿省省長戴思敏
Danielle Smith(alberta.ca)

陳芷盈

《中年好声音3》七強歌手 P.12

戴思敏更在5月5日向省民發表講話，宣佈將任命一個特別談判小組，代表阿省與聯邦政府進行談判。此外她會成立一個「阿省未來」（Alberta Next）專責小組，由司法、學術和經濟界人才組成，小組成員與戴思敏將一起透過實體和線上的省民大會，討論阿省在加拿大的未來，包括討論2026年公投議題，當小組的工作完成後，其中一些較受歡迎的建議將提交省級公投，讓所有阿省人在2026年進行投票。

戴思敏強調，阿省政府不會主動在公投選票上，加入關於阿省是否脫離加拿大的議題；然而，如果有由公民發起的公投請願，能成功收集到規定數量的簽名，並要求將這個問題提交公投，省府將尊重民主程序，並會在2026年的省級公投選票上加入這項議題。

阿省前路看聯邦回應

一個名為「阿省繁榮計劃」（Alberta Prosperity Project）的組織，隨即在5月12日舉行集會，討論公投問題的措辭字眼。該組織表示，公投問題將是：「你是否同意阿省應成為一個主權國家，並不再是加拿大的一個省份——同意或不同意？」（Do you agree that the province of Alberta shall become a sovereign country and cease to be a province of



石油恩怨五十年

阿省分離主義運動歷史悠久，其根源可追溯到19世紀末。加拿大首任總理麥當勞（Sir John A. Macdonald）1878年的「國家政策」（National Policy）被視為優先考慮加拿大中部利益，強制推行東西向貿易，引起當時西部（現今阿省地區）強烈不滿。

省民感到常被忽視

在社會信用黨（Social Credit Party）從1935年到1971年執政期間，阿省出現了分離主義。1970年代老杜魯多的《國家能源計劃》被分離主義者視為「對阿省價值觀的侮辱」，1974年大選自由黨在該省全軍覆沒；而自1980年代開始至今，阿省陸續出現了不少主張獨立的政黨，儘管歷來只有阿省政壇的邊緣勢力真正主張分離，但不少阿省人普遍感到被聯邦政府忽視。1975年一項調查顯示，僅3.6%的卡加里市民支持分離，但超過七成認為阿省政客在渥太華不被重視。到1980年，支持分離者上升至14%。

2002年，時任省長簡欣（Ralph Klein）警告當時的克里純（Jean Chretien）政府簽署有關氣候變化的《京都議定書》（Kyoto Accords）可能會導致分離，引來輿論批評；然而，分離主義者從未成為政治意向主導，即使在2018至2020年「Wexit」（西部退出）運動高漲，成立了提倡分離的獨行黨（Maverick Party），也未能在2019或2023年選舉中取得任何席位，不過隨著阿省省府擬將公投門檻降低後，分離主義呼聲再次高唱入雲。

獨立須與各方協商

不過，阿省能否獨立，還需要經過一系列的法律程序和條件審核，歸納如下：

1. 啟動公投：由阿省政府主動提出公投；或依《阿

省公民倡議法》（Citizen Initiative Act），由民間發起。

2. 公投結果必須符合聯邦《明確法案》（Clarity Act）要求：該法案由加拿大聯邦政府制定，規範任何省份（如魁北克、阿省）不可單方面宣佈獨立，必須經協商程序，而公投準則包括明確多數（Clear Majority），以及公投問題必須清楚（Unambiguous Question）。

3. 獨立須通過法律審判：即使通過公投，阿省仍不能立即獨立，必須與聯邦政府及所有省份協商；並須修改加拿大憲法，就獨立條件達成協議；當滿足各種法律要求後，阿省才可以脫離加拿大正式獨立。

原住民態度也將影響西部分離主義，西部省份大部分地區都由聯邦政府與原住民訂立了條約，限制省份脫離時的土地控制權；而原住民是條約的簽署者，有權拒絕加入獨立國家。加拿大原住民現任全國酋長內皮納克（Cindy Woodhouse Nepinak）表示，原住民從未就阿省獨立一事被諮詢過，因此阿省若試圖使國家分裂，將是「不合法的」且「違憲的」。

美國也有分離主義嗎？

阿省分離主義復活，而魁省也曾經兩次舉行獨立公投（1980年與1995年），相對之下，美國從未舉行過獨立公投，而所謂的分離主義如加州的“CalExit”與德克薩斯的“Texit”等運動多為象徵性，缺乏實質法律基礎與廣泛支持，難成氣候。

美加對獨立的看法，主要的不同源於法律。1998年加拿大最高法院對魁省是否能單方面分離作出裁決。裁定指出：如有「清晰問題與清晰多數」的公投結果，聯邦政府需「善意地談判」。加拿大政府根據上述裁決在2000年制定《明確法案》（C-20），規定分離公投需有清晰問題與明確多數。而美國最高法院早在1869年的「德克薩斯訴懷特案」（Texas v. White）中明確裁定：「州份無單方面退出聯邦的權利」，這是美國聯邦不容分裂的法律基石。 @

請上號角網站www.heraldmonthly.ca收聽本文聆聽版音頻。





獨立並非解決之道

尋求和解合一之法

2025年4月28日，加國聯邦大選揭曉，自由黨繼續執政，這一結果激怒了阿爾伯達省（Alberta）的部分省民，他們因長期不滿聯邦政府的能源政策，再次掀起獨立運動。阿省政府更在選舉翌日提出法案，擬降低省級公投的門檻，使得分離主義運動（separatism）似乎有了更現實的操作空間；然而，獨立真的是解決問題的良方嗎？從現實政治、經濟可行性到道德倫理層面，分離主義都面臨巨大挑戰。更重要的是，從《聖經》的教導來看，政府是神所設定，不可輕易拆散，分裂並非上帝所喜悅的，宜通過合法管道表達不同意見和訴求。

若然阿省獨立，首先面臨的是經濟與政治上的現實難題。儘管阿省石油資源豐富，但作為一個內陸省份，其能源出口高度依賴跨省管道和國際貿易協議；獨立後，阿省將失去加拿大聯邦的市場保障和國際談判優勢，甚至可能面臨貿易壁壘。此外，阿省還需自行承擔國防、外交、貨幣體系等國家職能，這些成本遠超目前作為省份的支出。政治層面上，加拿大憲法並未明確規定省份獨立的合法程序。1998年，加拿大最高法院在「魁北克分離案」的裁決中明確指出，任何省份若要獨立，必須得到聯邦政府和其他省份的同意，並經過憲法修正程序，這意味著，即便阿省舉行公投並通過獨立議案，聯邦政府仍可依法拒絕承認。

《聖經》多次強調「合一」的重要性，並警告分裂帶來的危害。《聖經·列王紀》記載，以色列王國在

所羅門王死後分裂為北國以色列和南國猶大，這次分裂源於政治矛盾與民心背離，但最終導致兩國力量削弱，先後被外敵所滅。國度的分裂不會帶來真正的強大，反而可能加速衰亡。同樣，阿省若執意獨立，短期內或可宣洩對聯邦政策的不滿，但長遠來看，脫離加國的經濟、政治同盟體系，可能使該省陷入更深的困境。

《聖經·哥林多前書》12章12節說：「就如身子是一個，卻有許多肢體；而且肢體雖多，仍是一個身子，基督也是這樣。」這一原則同樣適用於國家，一個國家的不同地區如同身體的肢體，理應互相支持、彼此依存，而非彼此割裂，孤立存在。以能源產業為例，阿省需要卑詩省的港口、安省的製造業市場，以及聯邦的國際談判支援等。分離主義看似是「自救」，實則可能成為「自殘」。獨立並非阿省唯一的選項，阿省真正的挑戰，或許不是聯邦政府的壓制，而是如何適應全球能源轉型趨勢，實行經濟多元化，減少對石油產業的依賴，降低政策變動的衝擊。同樣地，加國政府也當考慮阿省的訴求，平衡目前的實況，誠意解決問題，拉近彼此的距離，達成有效的共識。

《聖經·以弗所書》4章2至3節教導世人：「凡事謙虛、溫柔、忍耐，用愛心互相寬容，用和平彼此聯絡，竭力保守聖靈所賜合而為一的心。」加國的強盛，正是基於其多元化之下的團結。 @

請上號角網站www.heraldmontly.ca收聽本文聆聽版音頻。



聽聽華裔省民怎麼說？

根據2021年加拿大統計局人口普查的數字，當時阿省人口約417萬，華裔人口約16多萬，在少數族裔中人口排行第四位，第一位是南亞裔（近30萬人）、第二位是菲律賓裔（約21萬多人）、第三位是黑人（近18萬人）。相對於阿省省民年齡中位數（38歲），華人人口的年齡中位數相對較高（40歲），也是各少數族裔之冠。這次接受訪問的華裔省民，大多在阿省居住了30至50年，他們對獨立之說，各有看法。

省民一：「我們被欺負得太久了！」

從新加坡移民加拿大的摩西，在阿省住了45年，他主要在愛民頓從事地產行業。他稱自己在聯邦大選前已支持獨立的看法，也參加了「阿省繁榮計劃」的組織活動。他解釋自己支持獨立，最主要就是覺得聯邦政府對阿省不公平。

他認為第一個不公平的地方是聯邦均衡撥款（Equalization payments），他認同省長戴思敏（Danielle Smith）的說法，那就是：「本省已為聯邦國庫貢獻了數千億元，以供本國其他地區使用，這比我們從中所獲得的福利還要多。」摩西認為聯邦政府「大蝦細」（大欺小），為此十分氣憤。「阿省為中央貢獻了這麼多稅收，但『斗零』（五分錢）也沒有拿到，所有錢都去了東部。」根據加拿大財政部網頁，阿省在過去十年未獲聯邦政府的均衡撥款。

摩西以加拿大退休金計劃（Canada Pension Plan, CPP）為例，根據菲沙研究所（Fraser Institute）的報告，從1981年到2022年，阿省的就業人士平均繳納了CPP保費總額的14.4%，但該省的退休人士只取回10.0%的CPP；阿省在此期間「淨貢獻」536億元——大約是卑詩省（British Columbia）淨貢獻的6倍，而卑詩省是唯一另一個為CPP淨貢獻的省份。

摩西覺得阿省為加拿大財政貢獻甚大，但在經濟發展上，聯邦政府卻處處打壓，這是他第二個不滿的地方。「我們之前成立了一間油公司，但3年前結束了，因為政府的規例太多。杜魯多政府通過的法案C-48（油輪禁運法案）和C-69（環境影響評估法案），令石油生意難做，東部不能興建油管，西部又不讓油輪來買油，阿省的油不能輸出給其他國家，結果只能以平價賣給美國。我們的油不能運到東部去，因為魁省說我們的油未經提煉，屬於重油（heavy oil），不要運過來污染環境，為甚麼你們要我們的補貼，又不要買我們的油？每年我們的國家要向外國買油，為甚麼不買自己的油？我們不介意要補貼其他人，但為甚麼要禁制我們做生意，這是不是欺負我們沒有海港呢？不過沒有海港一樣可以發展得很好，世界上有很多其他國家也是如此。」

至於摩西第三個不滿就是，阿省的國會議員相對其他省份比例不足，因此發聲的能力不足以影響國策。「卑詩省（43個）、沙省（14個）和阿省（37個），加起來的議席（共94個），還不如一個安省（122個），安省加魁省就可以決定一切，我們甚麼時候才可以被公平對待？」

摩西坦言，他在40多年前移民來加拿大，為的是嚮往自由民主，他稱現在感到失望，沒有想過加拿大會變成這樣，他對獨立很有信心，認為阿省靠自己一定可以生存下去，有錢就沒有解決不了的事情。「我來自新加坡，當年新加坡被馬來西亞踢出來被迫獨立，你看看現在新加坡的發展吧！」

省民二：「經濟不景，學校也裁員」

陳先生當年由香港前去阿省愛民頓升讀大學，畢業後留下來，在此住了50年。他稱自己喜歡阿省的寧靜，遇到的人也很好，今天阿省出現分離主義，他認為和時代環境的改變有關。「阿省以石油業為主，70、80年代環境污染的問題仍未那麼嚴重，但到最近幾年天氣反常而使杜魯多政府制定各種對抗氣候變化的法例，由此影響阿省經濟，人人都不會喜歡被打爛飯碗。另一方面，阿省的社會環境也和當年不同，人種比例和文化都出現不少變化，人也不再像當年那樣單純。」

事實上，石油業主導阿省經濟，一有甚麼風吹草動，整個社會都會受到牽連。陳先生退休前在北亞省科技學院教授與石油工業相關工程的學科，他稱石油減產時，部份工廠部門要暫時關閉，工作職位隨之流失，而他們學院的畢業生亦難以找到職位，繼而課程的學額也要縮減。「省府會看市場有多少人力需要，只要需求減低，就不會津貼課程，學院因此要縮減課程，講師也會被辭退，這樣的事情發生過兩次。最近新聞報導，學院要停辦18個課程（不包括與石油有關課程），這和聯邦政府縮減留學生配額也有關。但始終石油業是阿省的經濟命脈，打壓石油生產會影響大部分人的生計。」



然而，陳先生認為獨立並不能解決問題。「整體來看，我們有沒有獨立的條件？我們是否能處理國防、外交、軍備的問題呢？幾百萬人能建立國際地位嗎？看來本省政客只是借題發揮，取『獨立』作藉口來要脅聯邦政府，去爭取更多資金。我不贊成獨立，這使國家分裂。歐洲七零八落的情況足可借鑑。加拿大政府奉行民主社會主義，我們只是幸運地擁有石油天然資源，聯邦政府就將資源得益平均分配，假如不認同計算方法，就應該『唔咁講到咁』（達成共識），獨立對大家都沒有好處。我不擔心獨立的問題，因為現在支持的人不多，不足為戒。」

省民三：「安居樂業心滿意足」

Lydia和丈夫93年從香港移民阿省愛民頓，在此安居樂業，一對兒女現在也長大出來工作，夫婦二人過著半退休生活，對於這次阿省分離分子鼓吹獨立，她不以為意，反復用一個「傻」字來形容。「當獨立呼聲一



出現時，我就和家人討論，一家人包括兩個土生土長的兒女，大家的感覺都是：『傻嘅』（傻的）。我們草原省份一直都支持保守黨，但加拿大東部人口多，結果還是自由黨勝出，我覺得只是有人不忿氣，認為阿省不受尊重，於是提出獨立。在民主選舉下我們要接受選舉結果，不是你不喜歡就要獨立。自由黨如今再度被選出，卡尼這四年假如做得不好，也就沒有任何藉口，下屆就應該輪到保守黨執政了。」

另一方面，Lydia認為獨立分離是妙想天開的事。「魁省使用不同語言，搞了這麼久也不能獨立，我們處身在加拿大國土之中，有很多事情都要倚賴聯邦政府，我們的經濟能支持獨立嗎？能維持這樣好的福利嗎？這麼多個省加起來才是加拿大，身為加拿大人，我們怎可以不理其他省份？我移民來加拿大，原因是喜歡加拿大，而姐姐在愛民頓，所以就來阿省，我移民不是為了阿省，假如它真的獨立，我會搬到其他省去。」

對於30多年的阿省生活，Lydia覺得稱心滿意，「阿省幅員廣大，人口密度不高，樓價不貴，省稅又只有5%，還靠近班芙國家公園。我們初來時都是由低做起，由做餐館到再進修，我後來當保險經紀，丈夫就當工業繪圖員，現在半退休當司機送貨。這裡的生活指數不高，每月每人賺2000元，兩個人4000元就可養一家四口，我每星期買食物的錢才百多元而已。女兒畢業後從事美術設計，兒子在省衛生廳當衛生督察，女兒幾年前（23歲時）便已買樓，一間雙車房四房的連屋那時才30多萬，月供1,400元，一點也不辛苦。這裡的人也很友善，我沒有感到自己被人歧視，治安又好，以前真的可以不鎖門；工作、生活可以平衡，我真心想得這就是安居樂業。」

Lydia表示自己完全不擔心獨立問題，因為覺得沒可能會成事。「我認識的人都沒有討論，大家不大關心，連白人鄰居也沒有說甚麼，大家都不曾為這件事爭嗌勞氣，我想輸波（球賽輸了）會更加勞氣。」

省民四：「別輕看阿省人的怨氣」

姚俊雄在93年由香港移民阿省卡加里，在卡加里大學修讀MBA後，投身銀行工作，之後轉行出任理財及投資顧問，至今已有20多年了。他回顧卡加里這30多年，認為自己沒有選錯地方，因為卡加里生活質素高，悠閒舒服，而最令他懷念的就是簡恩（Ralph Klein）當省長的時代（1992年至2006年）。「在2005年時，簡恩清償了接任時的230億元赤字，令阿省成為加拿大當時唯一沒有負債的省份，結果每個省民收到一張400加元的分紅支票，那時阿省更被稱為『富貴省』。」

管治有效，加上石油業興旺，阿省有過一段好時光，可惜簡恩下台後，後繼無人，加上2008年金融風暴，阿省債務重來，其中聯邦政府的各種政策，亦令姚俊雄感到對阿省並不公平。「各種環保政策、法例，對能源行業都會造成影響，搞環保是要付代價的，但不能拿阿省來找數（付款），這是不公義的；聯邦的均衡撥款

我們只有付出，極少有拿錢；我們的油又不能賣到東部去，魁省拿均衡撥款的錢，又嫌我們的油骯髒；東部人口佔了全國三分之二，政黨為了選票就要討好他們，尤其是在聯邦自由黨政府的架構中，草原三省的國會代表，一直都沒有重要職位，令人感覺沒人重視我們的聲音。」

雖然最近CBC新聞報道阿省的民調顯示，有67%的阿省省民反對獨立分離，但姚俊雄指出聯邦政府不應掉以輕心。「我也在這反對獨立的67%的人當中，但並不代表我們感到滿意，我們當中有人仍然感到失望和反感，只是在理性分析下，知道獨立分離，對大家都沒有好處，尤如一起自殘，對阿省和加拿大來說，都是一場大災難。假如我們長期被忽略，被人佔便宜，倘若有人別有用心，繼續煽風點火，鼓吹那種阿省人感覺到被剝削、被排擠的情緒，久而久之，到了一個情緒高漲的時候，恐怕未必一定會理性分析，



最終可能釀成一個災難性的獨立公投行動。」姚俊雄希望新任總理卡尼能明白阿省人的感受，拆除省與省之間的嫌隙，大家坐下來商談消除壁壘。

對於聯邦的均衡撥款，姚俊雄認為這本是一個對大家都有利的方法。「一個有效的Equalization Payments（均衡撥款）系統，是可以達至互利互惠的synergy effect（協同效應），假若均衡撥款的計算方法是公平和合理的，當某一省在某一年財政有所欠缺時，大家可以互補互助。而阿省每年都要付出，這是好消息，這表示阿省的經濟增長和財政實力，每年都比其他省份優勝，我們應該為此而自豪。不過，Equalization Payments的公式怎樣計算，常常是觀點與角度的爭論，對公平計算的定義，恐怕常常是各執一詞，各持己見，爭論將會是永無休止的！」

至於有人認為阿省獨立，可以將支付均衡撥款的錢拿來自付國家開支，姚俊雄不以為然。「阿省若將她們Equalization Payments的錢拿來自己投資，以一個阿省小國的財務與政治實力，遠遠不及一整個加拿大聯邦，那『阿省國』的投資，會有像加拿大聯邦的同等投資機遇與優惠嗎？恐怕一些大型國際基建投資項目，『阿省國』連參與的機會也沒有。反過來說，國外和國內的投資者，對一個阿省小國，在投資借貸方面，會給他們像加拿大聯邦的同等優惠嗎？恐怕這個阿省小國，將要付出更高昂的借貸成本，得不償失。」

面對阿省的獨立呼聲，姚俊雄鼓勵華人不要獨善其身，繼續對政治冷感。「我們要多參與政治和關注社區，華人不參政，選票就會被人忽略，也就沒有人理會我們的聲音，政客的決定是看選票的。現在這個世界輿論兩極化，中間派比例又逐漸縮小，阿省如此，加拿大如此，大家好像不能對話，面對分離言論，切記要保持頭腦清醒，抱持平的態度，盡量去聽聽不同的理論和觀點。」

省民五：「真的獨立，我們還能搬回加拿大嗎？」

樊太和丈夫退休後，兩年前由安省多倫多搬到阿省愛民頓，為的是就近女兒一家。她稱這次越省搬家並不困難，所有手續都無痛辦好，甚至家庭醫生也幸運地找到了。



樊太來了加拿大38年，她稱由多倫多搬到愛民頓很適應，生活基本開支更下降了。「這裡的稅率只是5%，比多倫多13%少了很多，汽油也便宜。」

在朋友圈子方面，樊太夫婦在教會結識了不少朋友，天天都有活動，生活很是愜意。對於阿省的分離獨立言論，她問過自己的洋人女婿和親家，他們均覺得這是沒有可能的事，也不明白為甚麼有人會這樣傻如此想。

「我認識的人根本就不關心這件事，連想也沒想過。我不會簽名支持獨立，當日我從香港移民是為了來加拿大，你想我從多倫多搬到愛民頓多麼容易，將來假如變了『阿省國』，我還能離開搬回加拿大嗎？結果會否被困在阿省？我的退休金又怎樣辦？我們退休人士，最好是甚麼也不變。」

樊先生同樣認為，在愛民頓的生活和多倫多差不多，而因為來愛民頓後正式退休，多了時間做運動、當義工、參加教會查經，生活悠閒，身體更加健康。對於阿省獨立，他認為並不可行，更可能是得不償失的事。「聯邦政府就像一個合作社，你退出來，自己要花費的錢可能更多，經濟貿易的阻礙可能更大。我搬來才兩年，真的要投票的話，一定會投反對票。」@

請上號角網站www.heraldmonthly.ca欣賞時事加號影視及本文聆聽版。

均衡撥款 怎樣計算？

以下是聯邦政府於2025至2026財政年度對各省的均衡撥款分配情況，總計261億加元。@

省份	均衡撥款金額 (以百萬元計)	聯邦撥款總額 (以百萬元計)	人均聯邦轉移 支付(元)
魁省 (Quebec)	13,567	29,280	3,159
緬省 (Manitoba)	4,689	7,291	4,750
斯高沙省 (Nova Scotia)	3,465	5,324	4,855
紐賓士域省 (New Brunswick)	3,123	4,610	5,256
愛德華王子島省 (Prince Edward Island)	666	977	5,324
安省 (Ontario)	546	28,757	1,728
紐芬蘭與拉布拉多 (Newfoundland and Labrador)	113	1,049	1,901
阿省 (Alberta)	0	8,649	1,695
卑詩省 (British Columbia)	0	9,952	1,695
薩省 (Saskatchewan)	0	2,155	1,695

資料來源：加拿大財政部

請上號角網站www.heraldmonthly.ca收聽本文聆聽版音頻。

以伊衝突升級 從暗影到前線

凌信 (多倫多)



在分析以色列與伊朗衝突的深遠影響之前，必須首先釐清事實。近期流傳的部分資訊，描繪了一幅以色列對伊朗發動毀滅性打擊，徹底瓦解其領導層與核設施的景象；事實上，近期衝突的關鍵節點是：2024年4月1日，以色列空襲伊朗駐敘利亞大馬士革大使館的附屬建築，造成伊朗伊斯蘭革命衛隊（IRGC）高級指揮官喪生；4月13日晚，伊朗為報復，史無前例地向以色列本土發射了超過300架無人機與各類導彈。此後，衝突雖未立即演變為全面戰爭，但雙方的直接軍事對抗，已將持續多年的「影子戰爭」推向了危險的臨界點。

代理人戰爭到直接對抗

長久以來，以色列與伊朗的對抗主要透過「代理人戰爭」（Proxy War）的形式展開。伊朗透過其建立的「抵抗軸心」（Axis of Resistance），資助並武裝包括黎巴嫩真主黨、巴勒斯坦哈馬斯、也門胡塞武裝及敘利亞和伊拉克的什葉派民兵，在以色列周邊形成威脅。以色列則以「除草」策略，透過精準空襲、情報滲透、網絡攻擊，乃至暗殺伊朗核科學家（如2020年暗殺法克里薩德）等手段，持續削弱伊朗的海外力量及其核能力。這種模式允許雙方在避免引發全面戰爭的同時，達成各自的戰略目標。

然而，2023年10月7日哈馬斯突襲以色列，引爆加沙戰爭，徹底改變了遊戲規則。這場戰爭不僅將以色列與哈馬斯拖入血腥泥潭，更觸發了連鎖反應。真主黨在黎巴嫩邊境向以色列發動低強度攻擊，胡塞武裝則在紅海襲擊與以色列相關的船隻，整個「抵抗軸心」被激活。

對以色列總理內塔尼亞胡而言，這既是危機也是契機。面對國內外日益增長的政治壓力，以及加沙戰爭帶來的國際孤立，將矛頭直接指向宿敵伊朗，不僅能轉移內部矛盾，更符合其長期以來將伊朗視為以色列生存最大威脅的核心觀點。2024年一系列針對伊朗海外高階將領的刺殺行動，包括在德黑蘭刺殺哈馬斯領袖哈尼亞（2024年7月）及在貝魯特刺殺真主黨領袖納斯魯拉（2024年9月），均是此戰略的延伸，意在斬斷伊朗的臂膀，重塑地區威權平衡。

而2024年4月對大馬士革伊朗外交使館的攻擊，則是一個關鍵的轉折點。此舉跨越了攻擊主權象徵的紅線，迫使伊朗不得不做出直接且公開的回應，以維護其在伊斯蘭世界和國內的威信。這場衝突升級，預示著中東地緣政治進入一個更不穩定、更不可預測的新階段。周邊國家如約旦、伊拉克、沙特等，被迫在美、以與伊朗之間選邊站，其領空與領土成為大國博弈的戰場，國家主權與安全面臨嚴峻考驗。中東的權力平衡，正從過去的代理人博弈，加速滑向國家間直接軍事對抗的危險邊緣。

能源安全、大國角力與國際秩序

以色列與伊朗的直接衝突，其影響遠超中東範疇，對全球構成系統性風險。首先，能源安全面臨直接威脅。全球約五分之一的石油供應需通過伊朗掌控的霍爾木茲海峽（Strait of Hormuz）。一旦衝突失控，伊朗可能封鎖此戰略水道，導致國際油價飆升，衝擊全球經濟，對依賴能源進口的國家（如歐洲、東亞多國）造成災難性影響。僅僅是衝突升級的風險，就已足以引發全球金融市場的劇烈波動。

其次，美國作為以色列最堅定的盟友，在衝突中扮演了關鍵角色，既要提供軍事支持確保以色列安全，又要極力約束其行動，避免被拖入一場不願見到的中東大戰，從而分散其在印太地區與歐洲的戰略精力；同時，俄羅斯與中國則與伊朗關係密切。俄羅斯在烏克蘭戰爭中獲得了伊朗的無人機支持，而中國則是伊朗石油的主要買家，並視伊朗為其「一帶一路」倡議在中東的重要節點。中俄兩國在聯合國等場合，通常會反對美國主導的對伊制裁與軍事壓力。因此，以伊衝突不僅是地區爭端，更成為美、中、俄三大國在中東角力的縮影，任何一方的誤判都可能引發更廣泛的國際危機。

最後，衝擊現行國際秩序與核不擴散體系。以色列對伊朗外交館舍的攻擊，挑戰了《維也納外交關係公約》；而伊朗不斷提升的濃縮鈾庫存，則持續蠶食《核不擴散條約》（NPT）的權威。隨著伊朗核協議（The Joint Comprehensive Plan of Action - JCPOA）名存實亡，德黑蘭距離擁有製造核武的「逃逸時間」越來越短。以色列的強硬立場，部分源於其絕不容忍一個擁核伊朗的國策。若外交途徑徹底堵死，預防性軍事打擊的可能性將始終存在，而這可能引發一場災難性的核軍備競賽，徹底顛覆中東乃至全球的安全架構。

加國外交挑戰與國內影響

加拿大即將主持七國集團G7峰會，而作為G7成員國及負責任的國際社會一員，加拿大在以色列與伊朗的衝突升級中，面臨著複雜的挑戰。在外交層面，加拿大政府的立場試圖在多個原則之間尋求平衡。一方面，加拿大明確譴責伊朗的破

壞性地區行為、對恐怖組織的支持及其惡劣的人權記錄，並已將伊斯蘭革命衛隊列為恐怖組織。在伊朗對以色列發動攻擊後，加拿大迅速予以譴責，並重申對以色列安全的支持；另一方面，受到加沙戰爭中人道災難的影響，加拿大也對以色列的軍事行動表達了日益增長的關切，呼籲保護平民，並恢復了對聯合國近東巴勒斯坦難民救濟和工程處（UNRWA）的資助。

在經濟與安全層面，中東的動盪對加拿大有直接影響。作為石油生產國，全球油價的劇烈波動會影響加拿大的經濟。更重要的是，地區衝突的溢出效應，包括恐怖主義威脅的增加，對全球範圍內的加拿大公民及資產構成潛在風險。加拿大政府已多次發出針對中東地區的旅行警告。

在國內社會層面，這場遙遠的衝突在加拿大內部引發了深刻迴響。加拿大擁有龐大且活躍的猶太裔、阿拉伯裔及伊朗裔社群。以哈衝突及以伊對抗，加劇了不同社群間的緊張關係，公共領域的辯論日趨兩極化。從大學校園的抗議到社區間的對立，這場衝突正在考驗加拿大的多元文化社會的包容性與凝聚力。如何引導健康的公共對話，防止海外衝突撕裂國內社會結構，是加拿大政府與民主社會面臨的重大課題。

陰影之下迷霧中的未來

以色列與伊朗的衝突已從幕後走向台前，一個充滿高度不確定性的新時代已經開啟。內塔尼亞胡政府的強硬姿態，與伊朗政權在內外壓力下的報復決心，共同構成了一個極易引爆的火藥桶。儘管雙方目前似乎都避免走向全面戰爭的深淵，但誤判的風險依然極高。每一次導彈的發射、每一次精準的暗殺，都在侵蝕著本已脆弱的威權邊界。

對於世界而言，這意味著能源供應鏈、全球經濟穩定及大國關係都將持續籠罩在陰影之下。對於中東，一場可能重塑地區版圖的風暴正在醞釀。而對於像加拿大這樣遠離風暴中心的國家，其外交政策、經濟安全乃至社會和諧，也都無可避免地被捲入這場地緣政治的漩渦之中。未來走向何方，取決於德黑蘭、耶路撒冷和華盛頓的決策，而整個世界，都在屏息以待。

請上號角網站www.heraldmonthly.ca收聽本文聆聽版音頻。

早安排，早安居！ 早一步安排低息按揭*

葡萄園最後一期，最後機會在黃金地段置業退休

歡慶10週年！推出高額置業津貼

售價由 **\$379,000** 起

葡萄園第三期推出 「退休有其屋」計劃

- 高額現金津貼，助您提早置業
- 及早把握低息安排按揭，RBC按揭專家提供服務+
- 售價不變，讓您早著先機置業

完善的安全配套 及緊急支援服務

- 大堂接待處、24小時保安及緊急支援
- 計劃附設藥房及醫生駐診的診所
- 管理費已包括高速互聯網及中文電視
- 設有健身室、麻雀/卡拉OK房、多用途活動廳及乒乓球室等
- 葡萄園會所設有潮粵名菜及健康美食餐廳



地點及環境優越 直通全新社區中心

- 低密度園區，幽靜和諧
- 士嘉堡黃金地段，緊貼404及401公路
- 直通繽紛社區中心
- 足不出戶，吃喝玩樂隨心所欲
- 公車直達門前，茶樓、超市、商場林立



歡迎預約登記
416.703.6668

葡萄園
VINTAGE GARDEN
第3期
度假式退休大廈

退休置業，
早買早安心！



*金額視乎不同情況而定，請與葡萄園售樓部聯絡。†按揭由Royal Bank of Canada提供，並受其標準借貸條件及條款限制。



葡萄園展銷中心

開放時間：星期一至四及星期六 上午11時—下午6時
地址：1036 McNicoll Ave., Toronto, Ontario M1W 4B7

星期五、星期日及假日 歡迎預約時間參觀
電話：416.703.6668

www.vintagegarden.ca

